

2019

Assemblées générales des sociétés du SPI

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

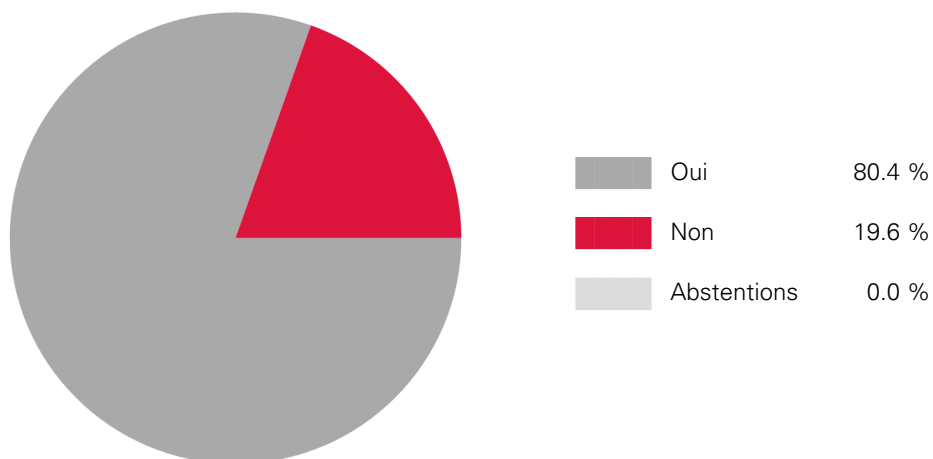
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Senior Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

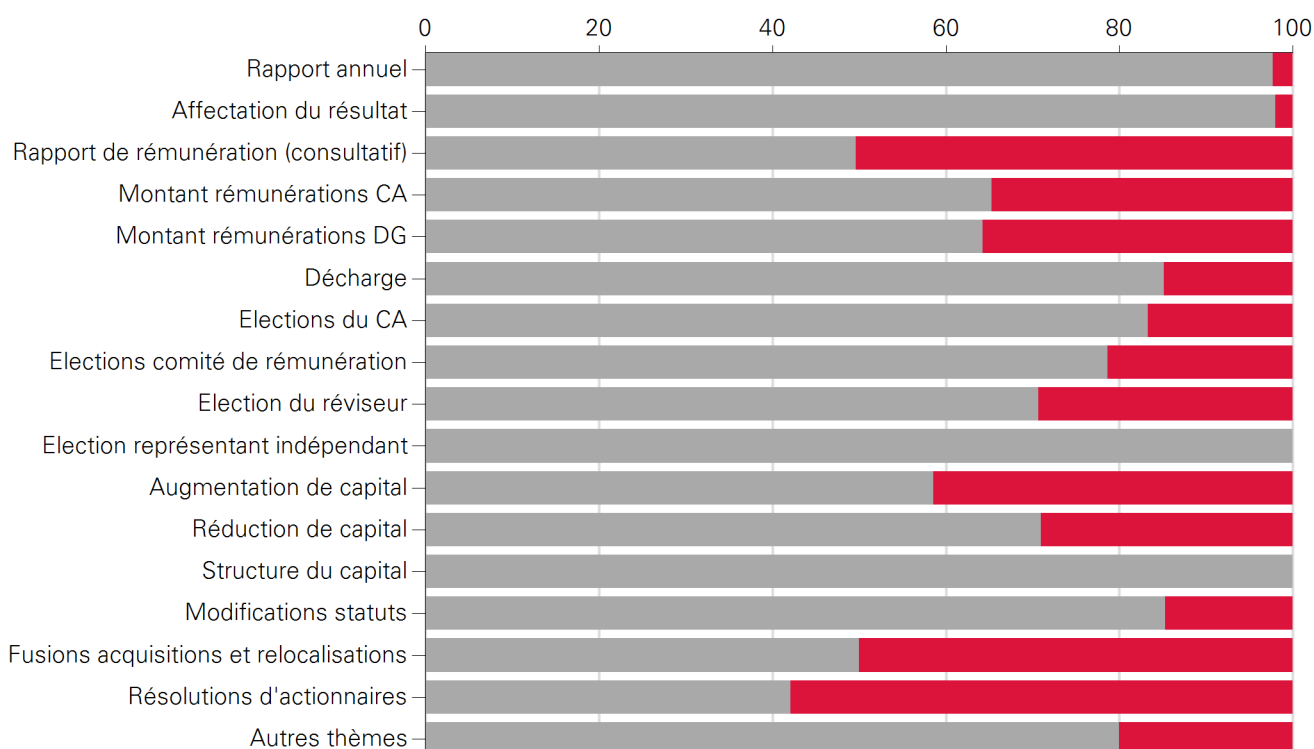
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	206	3887	3126	761	0
Assemblées générales extraordinaires	15	35	28	7	0
Total	221	3922	3154	768	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	215	97.7%	5	2.3%	0	0.0%	220
Affectation du résultat	244	98.0%	5	2.0%	0	0.0%	249
Rapport de rémunération (consultatif)	61	49.6%	62	50.4%	0	0.0%	123
Montant rémunérations CA	139	65.3%	74	34.7%	0	0.0%	213
Montant rémunérations DG	187	64.3%	104	35.7%	0	0.0%	291
Décharge	189	85.1%	33	14.9%	0	0.0%	222
Elections du CA	1188	83.3%	238	16.7%	0	0.0%	1426
Elections comité de rémunération	435	78.7%	118	21.3%	0	0.0%	553
Election du réviseur	147	70.7%	61	29.3%	0	0.0%	208
Election représentant indépendant	194	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	194
Augmentation de capital	48	58.5%	34	41.5%	0	0.0%	82
Réduction de capital	22	71.0%	9	29.0%	0	0.0%	31
Structure du capital	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
Modifications statuts	58	85.3%	10	14.7%	0	0.0%	68
Fusions acquisitions et relocalisations	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires	8	42.1%	11	57.9%	0	0.0%	19
Autres thèmes	12	80.0%	3	20.0%	0	0.0%	15

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
ABB	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓						
Addex Therapeutics	19.06.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗						
Adecco	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Adval Tech	23.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Aevis Victoria	27.05.2019	AGO	✓	○	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗		✓	✓			
Airesis	06.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓							
Allreal	12.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Also	29.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✗	✓	✗						
AMS	05.06.2019	AGO		✓		✓		✓	✓	✓				✗					
APG SGA	16.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
APTG	15.08.2019	AGO	✗	✓		✓			✓	✓	✗	✓				✓			
Arbonia	12.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○		✓	✓							
Arundel	11.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓		✗					
Aryzta	14.11.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	○			✓			
Ascom	10.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	✓	✗	✓							
ASmallWorld	12.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Autoneum	28.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bachem	10.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓			✓			
Bâloise	26.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Bank Linth	17.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✗	✓				✓			
Banque Cantonale de Genève	30.04.2019	AGO	✓	✓				✓			✓								
Banque Cantonale du Jura	30.04.2019	AGO	✓	✓				✓	✓		✗					✓			
Banque Cantonale du Valais	17.04.2019	AGO	✓	✓				✓			✓					✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Banque Cantonale Vaudoise	02.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓							
Banque Profil de Gestion	16.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓			✓				✓
Barry Callebaut	11.12.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Basilea	10.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
BB Biotech	21.03.2019	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓				✓			
Belimo	01.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bell Food Group	16.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Bellevue Group	19.03.2019	AGO	✓	✓		✗	🟡	✓	✓	✓	✗	✓							
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	12.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Berner Kantonalbank	14.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
BFW Liegenschaften	07.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	🟡	🟡	🟡	✓	✓		🟡		✗			
BKW	24.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✗	✓							
Blackstone Resources	05.06.2019	AGO	✗	✓	✗			✗	✗	✗	✗	✓				✗			✗
BNS	26.04.2019	AGO	✓	✓				✓	✓		✓								
Bobst	04.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bossard	08.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Bucher Industries	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Burckhardt Compression	06.07.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Burkhalter Holding	21.05.2019	AGO	✓	✓		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓							
BVZ Holding	17.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Calida	15.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗			✓			
Carlo Gavazzi	30.07.2019	AGO	✓	✓		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Cassiopea	18.03.2019	AGO	✓						✗				🟡						
Cembra Money Bank	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
CEVA Logistics	29.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Cham Group	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
CI Com	25.01.2019	AGE							✗	✗									
	14.06.2019	AGO	✗	✓		✗		✗	🟡	✗	✗	✓							
Cicor Technologies	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Clariant	01.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓				✓			
Coltene	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Comet Holding	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		○	
Compagnie Financière Tradition	23.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗						
Conzzeta	16.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
	27.09.2019	AGE		✓															
Cosmo Pharmaceuticals	28.05.2019	AGO	✓					✓	○		✓		✗	✗					✗
CPH	19.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Crealogix	28.10.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	○	✓	✓	✗						
Credit Suisse Group	26.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓			✓			
Dätwyler	12.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓							
DKSH	21.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
dormakaba	22.10.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓	✓						
Dufry	09.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓		✓			
Edisun Power Europe	17.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
	12.11.2019	AGE											✓			✓			
EFG International	26.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓				✓			
Elma Electronic	25.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Emmi	11.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Ems-Chemie	10.08.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓							
Evolva	08.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	✓	✓							
Feintool International	30.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
Flughafen Zürich	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Forbo	05.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		○					
Fundamenta Real Estate	11.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓	✗			✓			
Galenica	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✗						
GAM Holding	08.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓							
Geberit	03.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Georg Fischer	17.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Givaudan	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Glärner Kantonalbank	26.04.2019	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓								
Groupe Minoteries	07.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							✓
Gurit	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Helvetia	03.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
HIAG Immobilien	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Highlight Event and Entertainment	21.06.2019	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗						
Hochdorf	12.04.2019	AGO	✗	○	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓						○	
Huber+Suhner	10.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Hypothekarbank Lenzburg	16.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Idorsia	03.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗						
Implenia	26.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						✗	
Inficon	28.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Interroll	03.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Intershop	04.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓		✓					✓
Investis	29.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
IVF Hartmann	16.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				✓			
Julius Bär	10.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Jungfraubahn	13.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Kardex	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Klingelberg	27.08.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	○	✓	✓							
Komax	16.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Kudelski	09.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓	✓						
Kühne + Nagel	07.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Kuros Biosciences	21.05.2019	AGO	✓	✓		○	○	✗	○	✓	✓	✓	○						
	17.07.2019	AGE											○						
	19.11.2019	AGE											✓						
LafargeHolcim	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓	✓					
Lalique Group	24.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✗	✓	✓	✗						
Landis+Gyr Group	25.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
lastminute.com	08.05.2019	AGO	✓			✗		✓	○		✓			✗					
Leclanché	09.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓	○	✗					✓
	24.10.2019	AGE											✓	✓					
Lem	27.06.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Leonteq	27.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
	19.09.2019	AGE							✓										
Liechtensteinische Landesbank	03.05.2019	AGO	✓	✓				✓	✓		✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Lindt & Sprüngli	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗	✓					
Logitech	04.09.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Lonza	18.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
LumX Group	23.12.2019	AGO	✗						✗		✗		✗			○			✓
Luzerner Kantonalbank	15.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓							
MCH Group AG	02.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							✓
Medartis Holding	10.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	○	✓	✓							
Meier Tobler	27.03.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓							
Metall Zug	03.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Meyer Burger	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		○	
	30.10.2019	AGE				✓												✗	
Mikron	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓			
mobilezone	04.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Mobimo	02.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Molecular Partners	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓							
Nestlé	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓		✓					
Newron Pharmaceuticals	02.04.2019	AGO	✓								✓								✓
Novartis	28.02.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓			✓		
ObsEva	08.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	○	○	✓	✓	✗						✗
OC Oerlikon Corporation	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	○	✓	✓							
Orascom Development	07.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	○	✗	✓	✓							
Orell Füssli	15.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Orior	11.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Panalpina	05.04.2019	AGE																✓	
	09.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	06.08.2019	AGE							✓	✓						✓			
Pargesa	08.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓							
Partners Group	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Peach Property Group	09.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	○	✗	✓	✗			○			
Perfect Holding	24.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	○	✗	✓	✓	✓					
Perrot Duval	17.07.2019	AGE																✗	
	26.09.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Phoenix Mecano	17.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓							
Pierer Mobility	25.04.2019	AGO		✓		✓		✗			✓					✓			
	04.10.2019	AGE											✓	✗		✓			
Plazza	17.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Poenina Holding	22.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Polyphor	12.04.2019	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✓	✓	✗						
Private Equity Holding	11.07.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
PSP Swiss Property	04.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Relief Therapeutics	14.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓				✗		
Richemont	11.09.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✗	✓							
Rieter	04.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Roche	05.03.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓					✗		
Romande Energie	28.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Santhera Pharmaceuticals	28.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	○			✓			✓
Schaffner	15.01.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓				○			
Schindler	26.03.2019	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓							
Schlatter	14.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Schmolz + Bickenbach	30.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
	02.12.2019	AGE											✓						
Schweiter Technologies	11.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✗	✓							
Sensirion Holding	14.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
SF Urban Properties	10.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			○			✓
SFS Group	01.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
SGS	22.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Siegfried	17.04.2019	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓		✓				
SIG Combibloc Group	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Sika	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Sonova	13.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Spice Private Equity	29.05.2019	AGO	✓	○		✓		✗	○	✓	✗	✓							
St.Galler Kantonalbank	24.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓	✓		✓				
Starrag Group	26.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓				✓			
Straumann	05.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Sulzer	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊙	✗	✓	✓							
Sunrise	10.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Swatch Group	23.05.2019	AGO	✓	✓		⊙	⊙	✓	⊙	⊙	✗	✓		✓					
Swiss Life	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Swiss Prime Site	26.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	⊙	✗	✓	✓						
Swiss Re	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊙	✓	✗	✓	✓	✓					
Swisscom	02.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swissquote	10.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Tecan	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Temenos	15.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓						
Tornos	10.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊙	⊙	✓	✓							
TX Group	05.04.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊙	⊙	✓	✓							✓
	20.12.2019	AGE														⊙			
U-blox	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	✓	✗	✓	✗						
	12.12.2019	AGE											✓						
UBS	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓							
Valartis Group	14.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✗	⊙	⊙	✓	✓		⊙		✓			
Valiant	16.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Valora	29.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Varia US Properties	30.04.2019	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	⊙	✓	✓	✓							
VAT Group	16.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	✓	✓							
Vaudoise Assurances	13.05.2019	AGO	✓	✓		✓	⊙	✓	⊙	✓	✓	✓							
Vetropack	24.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	⊙	✗	✓							
Vifor Pharma	08.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊙	✓	✗	✓							
Villars Holding	15.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Von Roll	03.05.2019	AGO	✓			✗	✗	✗	⊙	⊙	✓	✓							
Vontobel	02.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	⊙	✓	✓		✗	✓							
VP Bank	26.04.2019	AGO	✓	✓				✓	✓		✓								
VZ Holding	09.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊙	✓	✓	✓							
Wartec Invest	22.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
WiSeKey	21.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊙	⊙	✓	✓							
Ypsomed	26.06.2019	AGO	✓	✓		⊙	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zehnder Group	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊙	⊙	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Züblin Immobilien	18.06.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗						
Zug Estates	09.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zuger Kantonalbank	04.05.2019	AGO	✓	✓			✓	✓	✓	✓	🟡	✓			✓				
Zur Rose Group	23.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓	✓		✓				
Zurich Insurance Group	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓						
Zwahlen & Mayr	24.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	220	167	99.1 %
Affectation du résultat	249	194	99.0 %
Rapport de rémunération (consultatif)	123	104	88.9 %
Montant rémunérations CA	213	161	94.6 %
Montant rémunérations DG	291	227	93.7 %
Décharge	222	169	96.5 %
Elections du CA	1426	1134	95.8 %
Elections comité de rémunération	553	438	94.8 %
Election du réviseur	208	160	96.7 %
Election représentant indépendant	194	150	99.3 %
Augmentation de capital	82	57	91.8 %
Réduction de capital	31	24	95.2 %
Structure du capital	6	4	99.2 %
Modifications statuts	68	45	97.5 %
Fusions acquisitions et relocalisations	2	1	99.8 %
Résolutions d'actionnaires	19	18	49.3 %
Autres thèmes	15	8	97.9 %
Tous les thèmes	3922	3061	95.5 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Kuros Biosciences	21.05.2019	9	Augmentation et ajustement du capital autorisé	POUR	
Kuros Biosciences	21.05.2019	10	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	
Kuros Biosciences	21.05.2019	11	Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés	CONTRE	
lastminute.com	08.05.2019	7	Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	CONTRE	10.8 %
Leclanché	09.05.2019	9.3	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	CONTRE	20.4 %
Hochdorf	12.04.2019	2.2	Dividende payé des réserves en apports de capital	CONTRE	35.7 %
Hochdorf	12.04.2019	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	36.0 %
Hochdorf	12.04.2019	5.7	Réélection de M. Niklaus Suter	CONTRE	37.2 %
Hochdorf	12.04.2019	5.9	Election de M. Hans-Peter Hess	POUR	40.6 %
UBS	02.05.2019	4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	41.7 %
Hochdorf	12.04.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	45.8 %
Hochdorf	12.04.2019	5.8	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter	POUR	47.0 %
GAM Holding	08.05.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	49.4 %
U-blox	25.04.2019	4.2	Augmentation du capital autorisé	CONTRE	57.0 %
Sunrise	10.04.2019	8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	59.3 %

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
BFW Liegenschaften	07.05.2019	7.1.d	Réélection de M. Serge Aerne	CONTRE	--
Comet Holding	25.04.2019	9.2.2	Proposition du conseil d'administration: 3% du capital-actions et déali de 45 jours	POUR	--
Evolva	08.04.2019	5.1.5	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	POUR	--
Evolva	08.04.2019	5.3.1	Réélection de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération	POUR	--
Hochdorf	12.04.2019	5.12	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter en tant que président du conseil d'administration	POUR	--
Hochdorf	12.04.2019	5.15	Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	CONTRE	--
Landis+Gyr Group	25.06.2019	5.1.5	Réélection de Mme Mary E. Kipp	POUR	--
Leclanché	09.05.2019	4.4.1	Réélection de M. Stefan Müller au comité de nomination et rémunération	CONTRE	--
Leclanché	09.05.2019	10	Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital	POUR	--
Meyer Burger	30.10.2019	2	Proposition du conseil: Augmentation du montant maximal de la rémunération du conseil d'administration	POUR	--
Panalpina	05.04.2019	1	Suppression de la limite d'enregistrement et de la limite de droits de vote	POUR	--
SF Urban Properties	10.04.2019	8.2.1	Proposition alternative dans le cas où M. Andreas Hämmerli ne serait pas élu au conseil au POINT 8.1.e: Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	POUR	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Comet Holding	25.04.2019	4.6	Election de Prof. Dr. Christoph Kutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	50.3 %
Comet Holding	25.04.2019	4.9	Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	50.6 %
Hochdorf	12.04.2019	5.10	Election de M. Markus Kalberer (proposé par les familles Weiss et Maurer)	CONTRE	52.4 %
Comet Holding	25.04.2019	9.2.1	Résolution d'actionnaire: 3% du capital-actions et délai de 35 jours	POUR	52.7 %
Hochdorf	12.04.2019	5.11	Election de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	53.5 %
Comet Holding	25.04.2019	4.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert	CONTRE	53.7 %
Hochdorf	12.04.2019	5.3	Election de M. Markus Bühlmann (proposé par ZMP Invest)	POUR	54.7 %
Hochdorf	12.04.2019	5.1	Election de M. Bernhard Merki (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	56.1 %
Hochdorf	12.04.2019	5.13	Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	58.9 %
Sunrise	10.04.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	59.4 %

4 Analyses par société

ABB





02.05.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.7 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 93.3 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 90.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.4 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.4	Réélection de Dr. med. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer).
5.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de M. Isaac Manke	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération et le système de rémunération sont très insatisfaisants.
6.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. 
9.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. 
10.1.1	Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération additionnelle pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
10.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.5 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.6 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 90.3 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2.3	Election de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 31 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
5.1.3	Réélection de Dr. Roland Waibel	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Willy Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3.2	Approbation de la distribution de réserves issues d'apport en capital	POUR	● CONTRE	<p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p>	✓
3.3	Approbation d'une distribution conditionnelle de réserves issues d'apport en capital	POUR	● CONTRE	<p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p>	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman of Swiss Medical Network).</p>	✓
5.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓
5.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	POUR	✓	
5.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓	
5.6	Réélection de Dr. med. Cédric A. George	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓
6.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Division des actions et réduction de la valeur nominale	POUR	POUR	✓
10	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
11	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
12	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
14	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.2 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 99.6 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.3	Réélection de Dr. Urs Linsi	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.4	Réélection de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de Dr. Urs Linsi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.b	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.c	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.d	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.e	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Mettler	POUR	POUR	✓ 69.4 %
5.2.a	Election de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 89.9 %
5.2.b	Election de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Election de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.9 %
5.4.b	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.5	Election de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.8 %
5.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

Also

29.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓	
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓	
7.1.c	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

Also

29.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.d	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
7.1.e	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.f	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO. ✓
7.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.
7.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓

Also

29.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.6 %	
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Election de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
7.2	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p>	✓ 94.8 %
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. ✓
2	Report de la perte	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Antoine Kohler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Il existe des doutes concernant la procédure d'audit définie par la société de révision. Le réviseur n'a potentiellement pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Statuts			
8.1	Changement de raison sociale	POUR	POUR	✓
8.2	Modifier le nombre minimum de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.3	Effacer la provision relative à la signature collective	POUR	POUR	✓
8.4	Modifier le nombre minimum de membres du comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est chairman/CEO depuis juillet 2015 et la société ne communique pas sur la recherche d'un nouveau CEO. Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération. ✓ 79.9 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.0 %
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.8	Election de Dr. Carsten Voigtländer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
4.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Volkert Klaucke	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.b	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO Arundel Inc).</p>
5.1.c	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Arundel Inc).</p>
5.1.d	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Réélection de Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de Dr. Volkert Klaucke au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.3.b	Réélection de M. David Quint au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.3.c	Réélection de M. Markus Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative.	✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.6 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de Mme Luisa Delgado	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Election de M. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.1.4	Réélection de M. Michael Andres	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.5	Réélection de M. Gregory Flack	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.1.6	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.1.7	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.8	Réélection de M. Jim Leighton	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.9	Réélection de M. Tim Lodge	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.10	Réélection de M. Kevin Toland	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.1 %
4.1.11	Réélection de Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michael Andres au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.2.2	Réélection de M. Dan Flinter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.2.3	Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2.4	Réélection de Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 88.3 %
6.1	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	L'autorisation pourrait permettre l'octroi d'options aux administrateurs. ✓ 69.9 %
6.2	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.1	Modification des statuts: réduire le seuil requis pour l'inscription d'un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7.2	Modification des statuts au sujet du conseil d'administration			
7.2.1	Composition du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2.2	Voix prépondérante du président	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.2.3	Nombre de mandats	POUR	POUR	✓ 95.9 %
7.3	Modification des statuts: modifications formelles			
7.3.1	Loi sur l'infrastructure des marchés financiers	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7.3.2	Code suisse des obligations	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.3.3	Suppression de l'article 34: apport en nature	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires 2017	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Approbation des comptes consolidés 2017	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.b	Réélection de Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5 %
6.1.d	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.e	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.1.f	Election de Mme Jeannine Pilloud	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2	Election de Mme Jeannine Pilloud en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.3.b	Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.1 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Patrick Liotard-Vogt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.1	Réélection de M. Michael Manz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Jan Luescher	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.7 %
4.2.3	Réélection de Dr. Alexander Koenig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Managing director de First Class & More International). ✓ 99.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Patrick Liotard-Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election de M. Michael Manz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 99.4 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.3 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération discrétionnaire de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.3 %
9	Divers et questions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.5	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 87.9 %
4.6	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 81.9 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.9 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Changement des statuts: actualisation de l'article 3 al. 4	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Renouvellement du capital autorisé et changement de l'article 26 al. 3	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer comme membre et président	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4	Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.9 %
7.5	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatky-Geiger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.6	Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
8.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
8.3	Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.7	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.9	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.10	Election de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.2.3	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.2.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif on the variable remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Modification générale des statuts	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre et président du conseil d'administration, ainsi qu'en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de Mme Beatrix Frey-Eigenmann	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Urs Müller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
5.7	Election de Dr. Patrick Furer	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
8	Election de M. Mike Jaberg au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
7.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale (sauf à M. Jean-Daniel Papilloud)	POUR	POUR	✓
7.2	Refus de la décharge à M. Jean-Daniel Papilloud	POUR	POUR	✓
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Modifications statutaires	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration de Banque Profil de Gestion	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration de Dynagest SA	POUR	POUR	✓
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
5	Changement des statuts: conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de Dr. iur. Fulvio Pelli	POUR	POUR	✓
6.1.d	Election de M. Mario Aragnetti Bellardi	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓
6.3.b	Election de Dr. iur. Fulvio Pelli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Election de M. Alessandro Kuhn comme membre de la direction générale	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.3	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de Mme Suja Chandrasekaran	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Election de Mme Suja Chandrasekaran au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.4	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.6 %
1b	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.0 %
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4c	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4d	Réélection de M. Ronald Scott	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4f	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5	Elections au comité de rémunération			
5a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 80.8 %
6b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 75.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6 %
9	Modification de l'article 3b al. 1 des statuts (capital autorisé)	POUR	POUR		✓ 81.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 89.8 %
4.3	Réélection de Prof. Klaus Strein	POUR	POUR	✓ 91.9 %
4.4	Election de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.2	Réélection de Prof. Klaus Strein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2.1	Election de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 85.2 %
6.3.1	Election de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4 %
6.3.2	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig as deputy chairman of the board	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2	Réélection de M. Andreas Land	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Election de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.5	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.6	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.7	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.8	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.2	Election de M. Andreas Land au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.2	Réélection de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.3	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.1.4	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.5	Election de M. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.2	Election de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3.2	Election de M. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.3.3	Election de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.0 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>✓ 85.1 %</p>
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 88.5 %</p>
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.4 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.1.b	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 85.5 %
4.1.c	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 88.5 %
4.1.d	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.1.e	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 84.7 %
4.2.a	Election de Dr. iur. Christoph Baumgartner	POUR	POUR	✓ 89.1 %
4.2.b	Election de M. Patrick Zwysig	POUR	POUR	✓ 81.4 %
4.3	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.1 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Election de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.9 %
4.4.b	Election de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.2 %
4.4.c	Election de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.8 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 79.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Daniel Bloch	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Prof. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Election de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Election de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Election de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Daniel Bloch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.3.2	Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.3	Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
3.a	Décharge à Prof. Christian Wunderlin	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95.3 %
3.b	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 91.2 %
3.c	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95.3 %
3.d	Décharge à M. Serge Aerne	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
3.e	Décharge à M. Hans Jörg Brun	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95.3 %
3.f	Décharge à M. Philipp Hafen	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95.4 %
3.g	Décharge à M. Reto Borner	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 98.9 %
5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6	Modification des statuts: mandats externes	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif.	✓ 96.5 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Prof. Christian Wunderlin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (vice-président d'Admicasa Holding) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 98.7 %
7.1.b	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	● CONTRE	Il est simultanément président du conseil et CEO.	✓ 98.1 %
7.1.c	Réélection de M. André Spathelf	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.d	Réélection de M. Serge Aerne	RETIRÉE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Marketing Officer).	–

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2	Réélection de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frischknecht au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 97.7 %
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.a	Réélection de Prof. Christian Wunderlin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Wunderlin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.7 %
7.3.b	Réélection de M. André Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2018)	POUR	POUR		✓ 98.3 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2019)	POUR	POUR		✓ 99.8 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2019)	POUR	POUR		✓ 98.3 %
8.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2020)	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2020)	POUR	POUR		✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>L'utilisation de l'enveloppe de rémunération de la direction générale n'est pas jugée conforme avec la demande approuvée lors de l'assemblée générale 2017.</p>	✓ 86.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96.0 %
6.a	Elections au conseil d'administration				
6.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
6.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6.a.3	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.a.4	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.a.5	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.a.6	Réélection de Mme Rebecca Guntern	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>	✓ 88.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.c.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4 %
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 97.3 % La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	<p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>✓</p>
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.</p> <p>✓</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>✓</p>
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	<p>✓</p>
5	Décharge	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>✓</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Ulrich Ernst	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>✓</p>
6.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Stach	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>✓</p>
6.3	Réélection de M. Ronald Gröflin	POUR	● CONTRE	<p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.1	Réélection de M. Ulrich Ernst en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Ulrich Ernst au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.2.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Stach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Stach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.2.3	Réélection de M. Ronald Gröflin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gröflin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale. ✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Divers	POUR	● CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées. -

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Election de Mme Vania Alleva au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttman	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Alain Guttman en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 90.1 %
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.1.3	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.4	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.1.5	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1.6	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3.1.7	Election de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.8	Election de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
3.3.2	Réélection de M. Anton Lauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
3.3.3	Election de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 95.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 78.1 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 86.2 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 74.4 %
5.2	Modification des statuts (Droit des actionnaires d'ajouter des points à l'ordre du jour)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 75.6 %
6.1.3	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.4	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.5	Election de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3.2	Election de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 93.9 %
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 93.9 %
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 93.8 %
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 92.3 %
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓ 91.8 %
3.5	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 93.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 87.1 %
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 80.7 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 89.1 %
5.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 86.3 %
5.5	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 92.2 %
6	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.4 %
7.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weigelt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85.9 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 93.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 93.6 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.3 %
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92.4 %
10.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.A	Elections au conseil d'administration			
5.A.1	Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.2	Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.3	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.A.4	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.A.5	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.6	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.5 %
5.A.7	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.B	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.6 %
5.C	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.C.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.2 %
5.C.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.C.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 99.3 %
5.D	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.E	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2019)	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2019)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2020)	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2020)	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 77.8 %
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86.6 %
5.2.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.2.3	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.4	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.3.1	Election de Mme Dijana Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.3.2	Election de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %	
5.4.2	Election de Mme Dijana Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.1 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.0 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
9.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1 %</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
9.2	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Premoli Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓




No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Elections au conseil d'administration et résolutions connexes	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	L'identité des candidats n'est pas divulguée en temps voulu.	✓ 99.6 %
3	Renouvellement du capital autorisé pour les options des employés	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.	✓ 99.6 %
4	Renouvellement du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Daniel Hurstel	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de M. Emanuel R. Pearlman	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Rodolphe Saadé	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de Prof. Dr. iur. Rolf Watter	POUR	POUR	✓
5.2.a	Election de Mme Béatrice de Clermont-Tonnerre	POUR	POUR	✓
5.2.b	Election de M. Farid Salem	POUR	POUR	✓
5.2.c	Election de M. Michel Sirat	POUR	POUR	✓
5.3	Election de M. Rodolphe Saadé en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Election de M. Rodolphe Saadé au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4.b	Réélection de Prof. Dr. iur. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.6 %</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 96.0 %</p>
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.4	Réélection de M. Claude Ebnöther	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 94.5 %</p>
5.1.5	Election de Dr. iur. Christoph Caviezel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.2.2	Election de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Thöni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Election de M. Claude Ebnöther au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ebnöther au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.3 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election de Mme Laurence Duménil	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
2	Election de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration à l'assemblée générale de 2018, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
3	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Presentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de surendettement.
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas très limité dans le temps. ✓
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
7	Réélection de Mme Laurence Duménil	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
	Elections au comité de rémunération			
9	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10	Réélection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11	Election of PKF CERTIFICA SA en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 96.7 %
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 89.4 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
8.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 96.7 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
9.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
9.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.0 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 69.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 84.5 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 91.1 %	
5.1.6	Réélection de Dr. Khaled Homza Nahas	POUR	POUR	✓ 87.0 %	
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.8	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.1.9	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
5.1.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.1.11	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
5.1.12	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 98.3 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 69.0 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.3	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.4	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.1.2	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 87.9 %
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 83.1 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 86.6 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.2.2	Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.2.3	Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.3	Approbation d'un dividende des bénéfices non répartis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.2	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.4	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 85.1 %
4.5	Election de Prof. Dr. Christoph Kutter	POUR	POUR	✓ 62.6 %
4.6	Election de Prof. Dr. Christoph Kutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 50.3 %
4.7	Election de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert	CONTRE	CONTRE	✓ 53.7 %
4.9	Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✓ 50.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.7 %
5.2	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 84.1 %
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.3 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 73.1 %
9.1	Résolution d'actionnaire: seuil pour convoquer une assemblée générale	CONTRE	● POUR	La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour convoquer une assemblée générale.	✗ 27.9 %
9.2	Modification des statuts: ajout d'un point à l'ordre du jour				
9.2.1	Résolution d'actionnaire: 3% du capital-actions et délai de 35 jours	CONTRE	● POUR	La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour ajouter un point à l'ordre du jour.	✓ 52.7 %
9.2.2	Proposition du conseil d'administration: 3% du capital-actions et délai de 45 jours	RETIRÉE	● POUR		-

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
4.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
7.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
7.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
7.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
7.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
8	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.4	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.5	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.6	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 91.7 %
4.7	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.8	Election de M. Michael König	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8 %
6.2	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6.3	Election de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %

Conzzeta

27.09.2019

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Distribution d'un dividende extraordinaire	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation de l'exercice 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5-6	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de 4 administrateurs non exécutifs	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6	Réélection de 2 administrateurs exécutifs	POUR	● CONTRE	Ils sont simultanément membres de la direction générale de façon permanente. ✓ 96.3 %
7	Approbation du système de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.5 %
8.i	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 98.4 %
8.ii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.1 % La dilution potentielle est excessive.
8.iii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	● CONTRE	C'est une mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. ✓ 95.3 %
9	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. ✓ 99.8 %
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.7 %
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.4	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.8 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.9 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Bruno Richle	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.b	Réélection de Dr. oec. Richard Dratva	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 99.5 %
4.1.c	Réélection de M. Ralph Mogenicato	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.d	Réélection de M. Rudolf Noser	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.e	Réélection de Dr. Christoph Schmid	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 98.0 %
4.2	Réélection de M. Bruno Richle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Bruno Richle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.3.b	Réélection de Dr. Christoph Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2019/20)	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.4	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2018/19)	POUR	POUR	✓ 92.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 97.2 %
6.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.1 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.2 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 87.9 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.4 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4	Réduction et prolongation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 92.2 %
5	Modifications des statuts				
5.1	Modification de l'art. 8 et suppression des art. 28g et 30 des statuts	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.2	Modification de l'art. 10, al. 6 des statuts	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 93.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 98.8 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 98.9 %
6.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 98.9 %
6.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 98.4 %
6.1.8	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 98.6 %
6.1.9	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.1.10	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 98.1 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 98.3 %
6.1.12	Election de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.13	Election de M. Shan Li	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.2.2	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.2.3	Election de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.4	Election de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 86.8 %</p>
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 84.9 %</p>
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.9 %</p>
7.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 84.5 %</p>
8.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5 %
8.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1.a	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.1.b	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.1.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINT 4.1.1)			
4.1.8.a	Réélection de M.Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8.b	Election de M.Jans Breu	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.4 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.2.3	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 99.0 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.2 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.a.2	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.a.3	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.a.4	Réélection de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.a.5	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 79.3 %
5.1.a.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.b.1	Election de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b.2	Election de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.2 %
5.2	Election de M. Adrian T. Keller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.b	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

DKSH

21.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Riet Cadonau en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et la durée maximale du cumul des fonctions (jusqu'en octobre 2021) est trop longue. ✓ 77.6 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.3	Réélection de M. Jens Birgersson	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Réélection de Dr. Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.5	Réélection de Dr. Daniel Daeniker	POUR	POUR	✓ 74.6 %
4.6	Réélection de Dr. Rolf Dörig	POUR	POUR	✓ 88.0 %
4.7	Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.8	Réélection de Dr. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.9	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.10	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.2	Réélection de Dr. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 112 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.5 %
7	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. ✓ 94.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 82.7 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.7 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 93.9 %
6.2.6	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2.7	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Election de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.2 %
7.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
7.3	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Modification des statuts : Principes de rémunération pour le conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 89.8 %</p>
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 71.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Rainer Isenrich en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 97.9 %
6.2.1	Réélection de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓ 92.4 %
6.2.2	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.2.3	Réélection de M. Hans Nef	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2.4	Election de M. José Luis Chorro Lopez	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Reto Klotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7.2	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
7.3	Réélection de M. Hans Nef au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Modification des statuts: apports en nature	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4	Questions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Modification des statuts concernant la rémunération variable	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>✓ 94.2 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 93.1 %</p>
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.5 %</p>
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. John A. Williamson	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7.1.2	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.3	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.1.4	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	✓ 96.6 %
7.1.5	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.1.6	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.7	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de Dr. Latsis aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. ✓ 95.6 %
7.1.8	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1.9	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.0 %
7.1.10	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.11	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.2	Réélection de M. John A. Williamson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.7 %
8.5	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
8.6	Réélection de M. John A. Williamson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 93.2 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Réélection de PriceWaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.7 %
5.3	Réélection de M. Rudolf W. Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.7 %
5.4	Réélection de M. Peter Hotz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.6 %
6.2	Réélection de M. Peter Hotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

11.04.2019






AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.1	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.0 %
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.4	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gerard Hoetmer	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.2	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓ 78.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. Jutta Heim	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.4	Réélection de Dr. Ganesh M. Kishore	POUR	POUR	✓ 77.1 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	RETIRÉE	● POUR	–
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas Videbaek	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Réélection de M. Gerard Hoetmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	–
	Election de M. Martin Gertsch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 88.9 %
5.3.2	Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.5	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.9 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
2.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
5.a.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann	POUR	POUR	✓	
5.a.3	Réélection de Dr. iur. Thomas Erb	POUR	POUR	✓	
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓	
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Loosli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. 
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il reçoit une rémunération excessive.
5.c.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de rémunération	POUR	POUR	
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.1 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 83.0 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 84.4 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.2 %
8.c	Elections au comité de rémunération			
8.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.0 %
8.c.2	Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.c.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.9 %
8.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8 %
8.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions. ✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Andreas Spahni en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 79.8 %
5.1.2	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.3	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.4	Election de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.5	Election de M. Herbert Stoop	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2.2	Election de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 88.2 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 72.3 %
8.	Modification des statuts: Contributions en nature	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 80.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 89.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
7.1.b	Election de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
7.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.e	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.1.f	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
7.1.g	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.h	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Election de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (Secrétaire Général de Vifor Pharma) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4 %
7.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 72.1 % Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✗ 49.4 % Un élément de fait révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.3	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Réélection de M. David J. Jacob	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Election de Mme Katia Coudray	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.6	Election de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Election de Mme Monika Machon	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2	Réélection de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3	Election de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.6 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.6 % La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 90.3 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 93.4 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Election de M. Thomas M. Hübner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 73.3 %
4.4	Réélection de M. Andreas Koopmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.9	Election de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.9 %

Georg Fischer

17.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 92.1 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration, aux membres de la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. Rolf Widmer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.5	Réélection de Dr. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.6	Réélection de Prof. Markus Heusler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.7	Election de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2018	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Présentation du rapport annuel et des comptes 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guirmand	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1.2	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).
7.1.3	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1.4	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1.5	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR	✓ 64.3 %
7.1.6	Réélection de M. Pierre-François Veillon	POUR	POUR	✓ 76.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2	Election de Mme Céline Amaudruz	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 63.5 %
8	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).	✓ 98.2 %
9.1	Elections au comité de rémunération				
9.1.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.2 %
9.1.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6 %
9.2	Election de Mme Dominique Amaudruz Guiramand au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.9 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.2	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.1 %
4.3.1	Election de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Election de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.4.2	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.1 %
4.4.3	Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.4	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Modification des statuts : Fractionnement des actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Autres adaptations des statuts	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.3	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.4	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 93.6 %
4.5	Election de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.7	Election de Dr. Walter Jakob en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les rémunérations du président du conseil et du membre exécutif du conseil sont significativement supérieures à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
4.1.2	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.1.3	Réélection de M. Rolf Elgeti	POUR	POUR		✓
4.1.4	Réélection de M. Sven Heller	POUR	POUR		✓
4.1.5	Réélection de Mme Aline Studhalter	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Rolf Elgeti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.3.2	Réélection de Mme Aline Studhalter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
8	Prolongation et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. Des doutes importants existent quant l'exhaustivité des informations fournies. ✓ 71.5 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 74.3 %
2.2	Dividende payé des réserves en apports de capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✗ 35.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✗ 45.8 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✗ 36.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 75.2 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 64.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Bernhard Merki (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	CONTRE	✓ 56.1 %
5.2	Election de M. Jörg Riboni (proposé par ZMP Invest)	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3	Election de M. Markus Bühlmann (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	● POUR	Représentant d'un actionnaire important ayant expérience approfondie de l'industrie laitière suisse. ✓ 54.7 %
5.4	Réélection de M. Michiel de Ruiter	POUR	POUR	✓ 83.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Dr. iur. Walter Locher	POUR	POUR	✓ 72.1 %
5.6	Réélection de Mme Ulrike Sailer	POUR	POUR	✓ 74.7 %
5.7	Réélection de M. Niklaus Sauter	POUR	● CONTRE	✗ 37.2 % Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes.
5.8	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter	POUR	POUR	✗ 47.0 %
5.9	Election de M. Hans-Peter Hess	POUR	POUR	✗ 40.6 %
5.10	Election de M. Markus Kalberer (proposé par les familles Weiss et Maurer)	CONTRE	CONTRE	✓ 52.4 %
5.11	Election de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	CONTRE	✓ 53.5 %
5.12	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	● POUR	–
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	CONTRE	✓ 58.9 %
5.14	Election de M. Jörg Riboni au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest)	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.15	Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	– Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.16	Réélection de Dr. iur. Walter Locher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.2 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 90.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.5	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.7	Election de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 81.3 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.2	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓ 93.7 %
6.1.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0 %
6.1.4	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR	✓ 93.7 %
6.1.5	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓ 95.3 %
6.1.6	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.1.7	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.1 %
6.1.8	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.1.9	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.1.10	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.3.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.3.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 92.1 % La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.3	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Election de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. John J. Greisch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4.3	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.4	Election de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.1 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.4 %</p>
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.8 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1.4	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.1.7	Election de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 94.4 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Election de M. Daniel Löhr	CONTRE	CONTRE	✗ 1.8 % Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.
5.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4 %
5.2.2	Réélection de M. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2.3	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8 %
5.3	Election du Cabinet Juridique Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 84.9 %
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.9 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 78.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 74.5 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 63.5 %
5.3	Réélection de M. Philippe Dubois	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 63.9 %
5.4	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR		✓ 77.5 %
5.5	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR		✓ 76.6 %
5.6	Election de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.7 %
6.2	Réélection de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 73.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.2	Ajustement des réserves légales générales	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 96.7 %
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 86.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.1.b	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1.c	Election de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
5.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %	
5.3.b	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.c	Election de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 98.8 %
6.1.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 97.7 %
6.1.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
6.1.d	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
6.1.e	Réélection de Mme Andrea Rytz	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
6.2	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96.0 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. Schweizer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  97.6 %
6.3.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.8 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 98.5 %
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 98.5 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 97.9 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.8 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.6 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.4	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.2	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.3	Election de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Election de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.4	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.2	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 88.3 %
4.3	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 89.5 %
4.4	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.5	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.6	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.9 %
5.2	Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4 %
5.3	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7.1	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %





No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 92.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 74.8 %
4.1.2	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 70.5 %
4.1.5	Réélection de M. Walter T. Vogel	POUR	POUR	✓ 74.4 %
4.2	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 75.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
4.3.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.4 %
4.3.3	Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.8 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 67.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 94.6 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Réélection de M. Diether Klingelberg	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.4	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.5	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.6	Réélection de M. Hans-Georg Härter	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2 %
8.2	Réélection de M. Diether Klingelberg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.3	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 98.4 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.9 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. iur. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.1	Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.2.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> <p>Le comité de rémunération a versé des rémunérations indues lors de l'exercice précédent.</p>
5	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p>	✓ 96.1 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p>	✓ 96.0 %
5.3	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓ 97.6 %
5.4	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.5	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p>	✓ 97.3 %
5.6	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.7	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p>	✓ 95.9 %
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 96.1 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.0 %
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.2 %
7.3	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.0 %
7.4	Election de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.8 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  97.6 %
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	 95.7 %
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 96.6 %	
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 89.2 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
4.2	Election de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 81.4 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6 %	
4.4.c	Election de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.5 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.4 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
3	Emploi du résultat de l'exercice	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Réélection de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.d	Réélection de Dr. Gerhard Ries	POUR	POUR	✓
4.e	Réélection de M. Jason Hannon	POUR	POUR	✓
4.f	Réélection de Dr. Scott P. Bruder	POUR	POUR	✓
4.g	Réélection de M. Oliver Walker	POUR	POUR	✓
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
6.e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Dr. Gerhard Ries au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.b	Réélection de Mme Leanna Caron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Augmentation et ajustement du capital autorisé	POUR	POUR	✗
10	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✗
11	Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✗

La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.

La dilution potentielle est excessive.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation et ajustement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
3	Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 75.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 90.6 %
5.1.3	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.6	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.7	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1.8	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2.1	Election de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.2.2	Election de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.3	Election de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %
5.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.4.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.7 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %











No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3-4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Silvio Denz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de la division Lalique). ✓
6.b	Réélection de M. Roland Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, 25 ans de liens avec le fondateur, actionnaire de contrôle et président exécutif) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓
6.c	Réélection de M. Roger von der Weid	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.d	Réélection de M. Claudio Denz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Digital de la division Beauty). ✓
6.e	Réélection de M. Jan Kollros	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.f	Réélection de M. Marcel Roesti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.a	Réélection de M. Silvio Denz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Denz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.b	Réélection de M. Roland Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
10	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1 - 5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 84.7 %
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.3	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.4	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.5	Réélection de Mme Mary E. Kipp	RETIRÉE	● POUR	-
5.1.6	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.7	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.1.8	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Election de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.4.2	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.4.3	Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le fonctionnement doit être assuré par le rachat d'actions demandé est insuffisante. ✓ 99.9 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Ottonel Popesco en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 %
6.3	Réélection de M. Marco Corradino	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ 99.9 %
6.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Réélection de M. Laurent Foata	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de M. Marcello Distaso	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.7	Réélection de Dr. Anna Gatti	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✗ 10.8 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
10	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE	
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
12	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 82.0 %
1.2.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération - direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.2.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération - CEO	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration			
2.1	Décharge à M. Axel Joachim Maschka	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.7 %</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
2.2	Décharge à M. Toi Wai David Suen	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.7 %</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
2.3	Décharge à M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.7 %</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2.4	Décharge à M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).  81.7 %
2.5	Décharge à M. Stefan A. Müller	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).  81.7 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	 84.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Stefan Müller	POUR	POUR	 81.8 %
4.1.2	Réélection de M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.  99.6 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
4.1.3	Réélection de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.  99.6 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
4.1.4	Réélection de M. Toi Wai David Suen	POUR	POUR	 81.9 %
4.1.5	Réélection de M. Axel Joachim Maschka	POUR	POUR	 99.8 %
4.2.1	Election de M. Bénédic Fontanet	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.  99.6 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
4.5	Réélection de M. Stefan Müller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Stefan Müller au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	–
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.
	Proposition non annoncée: Election de Dr. Lluís M. Fargas Mas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 %
4.4.2	Réélection de M. Tianyi Fan au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 %
				Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.
4.4.3	Election de M. Toi Wai David Suen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 %
				La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.
9.1	Résumé de la restructuration financière	SANS VOTE	SANS VOTE	
9.2	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dettes	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.3	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative.	✗ 20.4 %
10	Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital	RETIRÉE	● POUR	En raison du refus au point 9.3, ce point a été retiré de l'ordre du jour.	–
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99.4 %
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 81.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Résumé de la restructuration financière	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	POUR	✓ 84.0 %
1.3	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dette	POUR	POUR	✓ 84.0 %
2	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 84.0 %
3	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 84.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.7 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.1 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	✓ 98.1 % Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
6.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.6	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %

Lem

27.06.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.2 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1	Modification des statuts : Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2	Modification des statuts : Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.3 %
4.3	Modification des statuts : Principes de rémunération, contrats de travail et modalités de vote pour la rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.4	Modification des statuts : Apports en nature	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.1.3	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.4	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1.5	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Election de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.4.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 90.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.8 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de M. Dominik Schärer au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration, executive management and the auditors	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de Dr. Karl Sevelde	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Patrizia Holenstein	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 90.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.3 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9 %
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Election de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.3 %</p>
8	Modification du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 80.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.9 %
5.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %
5.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.J	Election de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.K	Election de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Election de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7.C	Election de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération potentielle des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du membre exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82.1 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8 %
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.g	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 78.6 %
5.1.i	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
6	Réélection de KPMG as auditors	POUR	POUR	✓ 96.9 %

Lonza

18.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %	
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %	
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.0 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election de chairman of the AGM	POUR	POUR	✓	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>Il existe des manquements graves et avérés dans l'établissement des comptes.</p>	✓
3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale.	✓
Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Arpad Busson	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5	Réélection de M. Edgar Brandt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes.	✓
6	Réélection de M. Tiberto Ruy Brandolini d'Adda	POUR	● CONTRE	Il est membre du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes.	✓
7	Réélection de M. Philippe Jacquemoud	POUR	● CONTRE	La société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes.	✓
8	Réélection de M. Patrick Maloney	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓
9	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
10	Modification des statuts: suppression de l'art. 6	POUR	POUR		✓
11	Modification des statuts: nombre minimum de membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le nombre proposé est inadapté à la taille de la société.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration et en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Josef Felder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de Dr. Martha Scheiber en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.1	Réélection de Prof. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓
6.4.2	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓
6.4.3	Réélection de M. Franz Grüter	POUR	POUR	✓
6.4.4	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR	✓
6.4.5	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2.1	Allocation de la perte au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Réaffectation des "réserves spéciales"	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.4	Réélection de M. Andreas Widmer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.9 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 95.5 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.0 %
4.3.2	Réélection de Dr. Balz Hösly au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.3.4	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.2 %
4.2	Approbation d'une rémunération plus élevée pour le conseil d'administration pour la période allant de l'assemblée générale ordinaire 2018 à l'assemblée générale ordinaire 2019	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.7 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2	Réélection de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.7 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
6.4	Réélection de Dr. Daniel B. Herren	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 99.5 %
6.7	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.2	Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Greuter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.5 %
7.3	Réélection de Dr. Daniel B. Herren au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓
4.1.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓
5.	Réélection de M. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.	Elections au comité de rémunération			
6.a	Election de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
6.b	Election de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
6.c	Election de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.d	Election de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
8.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4.1	Réélection de M. Martin Wipfli comme représentant des actionnaires avec actions B	POUR	POUR	✓
4.2.1	Election de Mme Sandra Emme	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.2.2	Election de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.3	Election de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de M. Heinz Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 73.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 61.8 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 96.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 71.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 67.6 %
4.1.2	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 72.6 %
4.1.3	Election de Dr. Remo Lütolf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %
4.1.4	Election de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 97.2 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Election de M. Urs M. Fähndrich	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 26.7 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Election de M. Hans-Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 69.9 %
4.2.2	Election de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 72.0 %
6	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 75.3 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 69.3 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 69.2 %
8	Modification du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 72.6 %
	Propositions de Sentis Capital			
9	Suppression du capital autorisé	CONTRE	CONTRE	✗ 29.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale	CONTRE	● POUR	La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour convoquer une assemblée générale.	✘ 41.8 %
11	Droit des actionnaires d'ajouter des points à l'ordre du jour	POUR	POUR		✔ 97.1 %
12	Publication du rapport annuel	CONTRE	● POUR	La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en leur permettant de disposer d'un délai raisonnable entre la publication du rapport annuel et la date limite pour le dépôt d'une résolution.	✔ 64.4 %
13	Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR		✔ 97.4 %
14	Durée du mandat de l'organe de révision	CONTRE	CONTRE		✘ 32.3 %

Meyer Burger

30.10.2019

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Proposition de Sentis Capital: Election de M. Mark Kerekes	CONTRE	CONTRE	✘ 35.0 %
2	Proposition du conseil: Augmentation du montant maximal de la rémunération du conseil d'administration	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		✓
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR		✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR		✓
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR		✓
4.1.6	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.1	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Modification des statuts: rémunération de la direction générale	POUR	POUR		✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.3	Approbation des états financiers de mobilezone AG	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.5	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3.1.b	Réélection de M. Christian Petit	POUR	POUR	✓ 95.8 %
3.1.c	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.1.d	Election de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.2	Réélection de M. Urs Theo Fischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3.3.b	Réélection de M. Christian Petit au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
3.3.c	Election de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
3.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Modification des statuts			
4.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Rémunérations	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3	Gouvernance et droits des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 76.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 78.0 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.8 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Election de Dr. iur. Christoph Caviezel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.f	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.g	Election de M. Peter Andreas Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 71.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.b	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.c	Election de Mme Bernadette Koch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 75.8 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
3	Appropriation des résultats	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.7	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	✓ 90.5 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.2	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.3	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.1 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.5 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 92.7 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.9	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	● CONTRE	✓ 85.1 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.10	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.11	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.12	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Election de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	● CONTRE	✓ 95.5 % Il exerce un nombre excessif de mandats.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.3	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.2 %
4.3.4	Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.1 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 92.2 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Election des membres du collège des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale")	POUR	POUR	✓
3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Alcon Inc.	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.5 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 91.0 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.6	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 91.5 %
8.9	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.10	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.12	Election de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93.6 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.8 %
9.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6 %
9.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.1 %
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0 %
9.5	Election de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.8 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.9 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Frank Verwiël en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Mme Annette Clancy	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Mme Barbara Duncan	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de Dr. James I. Healy	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.5	Réélection de M. Ernest Loumaye	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.6	Réélection de M. Edward Mathers	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.7	Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection de Dr. Jacky Vonderscher	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Annette Clancy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. James I. Healy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Healy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3	Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election de M. Edward Mathers au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mathers au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire.</p>	✓
9	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.</p>	✓
10	Augmentation du capital conditionnel à but général de financement	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Modification du plan de participation	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 74.0 %
4.2.2	Election de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 74.4 %
5.2.2	Election de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 95.1 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année financière 2020	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓
5.3	Approbation de l'augmentation de la rémunération des membres de la direction générale pour l'année financière 2019	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.1.2	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
6.1.3	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR	✓	
6.1.4	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓	
6.1.5	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR	✓	
6.1.6	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR	✓	
6.1.7	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR	✓	
6.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR	✓	
6.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.1	Réélection de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.2.2	Réélection de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.2.3	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6 %
2	Décision sur l'emploi du résultat et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.b	Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.e	Réélection de M. Peter Stiefenhofer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.f	Réélection de Dr. Beat Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Réélection de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Beat Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation de la distribution de réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.1.d	Election de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR	✓
4.1.e	Election de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓
4.1.f	Election de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Mme Monika Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.b	Réélection de M. Rolf Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.c	Election de M. Walter Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Suppression de la limite d'enregistrement et de la limite de droits de vote	RETIRÉE	● POUR	-

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Thomas E. Kern en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Walti	POUR	POUR	✓ 90.9 %
5.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.5	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.6	Réélection de M. Dirk Reich	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.7	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.3	Election de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale			
1	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Kurt K. Larsen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Election de M. Thomas Plenborg en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.3	Election de M. Jens Bjørn Andersen en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.4	Election de M. Jens H. Lund en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Elections au comité de rémunération			
3.1	Election de M. Jens Bjørn Andersen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3.2	Election de M. Jens H. Lund au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.7 %
4.1.3	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.6	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.7	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.8	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.9	Réélection de M. Jean-Luc Herbez	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.10	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.11	Réélection de M. Jocelyn Lefebvre	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.7 %
4.1.12	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.13	Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 98.0 %</p>
4.1.14	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 97.2 %</p>
4.1.15	Election de M. Xavier Le Clef	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 97.7 %</p>
4.2	Réélection de Paul Desmarais Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 97.1 %</p>
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Daniel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 98.6 %</p>
4.3.2	Réélection de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 98.7 %</p>
4.3.3	Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 98.7 %</p>
4.3.4	Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amaury de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 96.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.5	Election de M. Xavier Le Clef au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Le Clef au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.6 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69.1 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 96.1 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6.1	Modifications substantielles des statuts				
6.1.a	But de la société	POUR	POUR	✓	
6.1.b	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p>	✓
6.1.c	Compétences de l'Assemblée générale	POUR	POUR	✓	
6.2	Modifications non substantielles des statuts	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>	✓
7	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓	
7.2	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓	
7.3	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	POUR	✓	
7.4	Réélection de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓	
7.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓
8.2	Réélection de M. Kurt Hardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
11.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
4.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓
4.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité ("going concern").</p>
5.1	Réduction du capital	POUR	POUR	✓
5.2	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓
5.3	Réduction du capital autorisé	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Jean-Claude Roch	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
6.3.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.3	Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Albert-Edouard Fahrni en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Vente des participations Infranor Holding SA et Bleu-Indim SA	POUR	● CONTRE	L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel 2018/19	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2018/19	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2018/19	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Il est simultanément président du conseil d'administration et CEO. ✓
5.1.b	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.2 %</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.4 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.7 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.2 %</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 31 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.2 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.2 %
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.2 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.3 %
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Modification des statuts: lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Changement du nom et du but de la société	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.a	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat des actions est trop élevé.</p> <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p>	✓ 99.1 %
2.b	Autorisation de cession d'actions propres	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de M. Felix Schmidheiny	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. ✓ 96.9 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Election de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Approbation du remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.2	Réélection de M. Jean Claude Bregy	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO. ✓ 95.5 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.4	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.5	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.6	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.7 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Argeris Karabelas en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de Dr. Kuno Sommer	POUR	POUR	✓
5.c	Réélection de M. Bernard Bollag	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de Dr. Jean-Pierre Obrecht	POUR	POUR	✓
5.f	Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer	POUR	POUR	✓
5.g	Réélection de M. Frank T. Weber	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante.</p>
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.a	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.b	Réélection de Dr. Argeris Karabelas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.c	Election de M. Frank T. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.b	Vote contraignant prospectif sur les options pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
9.c	Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération supplémentaire pour le conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale	POUR	POUR	✓
9.e	Vote contraignant prospectif sur les options pour la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Petra Salesny	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Fidelis Götz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eberhard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.8 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.3	Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Rémunération du conseil d'administration			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération additionnelle du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 76.5 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 72.2 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 64.4 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.7 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.9 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.4 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
4	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓	
5	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓	
6	Modification des statuts: composition du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le nombre de membres proposé est inadapté à la taille de la société.	✓
7	Modification des statuts: composition du comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
8.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓
	Elections au conseil d'administration				
9.1.1	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	POUR		✓
9.1.2	Réélection de M. Peter de Svastich	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Election de M. Thomaz Burckhardt et décharge de Dr. Michel Dreano	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
9.3	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.4	Réélection de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
9.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9.6	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Le taux de participation de M. Arora aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).</p>	✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le taux de participation de M. Eckert aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓
4.7	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.8	Réélection de Mme Sophie Guieysse	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CHRO).	✓
4.9	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
4.11	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.12	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.16	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.17	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.18	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
4.19	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.20	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 90.2 %
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.4	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.7	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.8	Réélection de M. Luc Tack	POUR	POUR	✓ 90.1 %
6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.3	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en avril 2019 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en avril 2019 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Sir John Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.11	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
5.12	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.13	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.14	Election de Prof. Dr. Hans Clevers en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.15	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.7 %
5.16	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.8 %
5.17	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.18	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.7 %
6	Modification des statuts : Principes de rémunération	POUR	● CONTRE	Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'administration du plan. ✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.6 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.6 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Réélection de BDO en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 96.8 %
4.1.3	Réélection de M. Christian Budry	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.5 %
4.1.4	Réélection de M. Bernard Grobéty	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.8 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 97.3 %
4.2	Désignation de Mr. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.3	Reconduction de mandats par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.4	Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.5	Elections au comité de rémunération			
4.5.1	Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Martz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5.2	Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.5.3	Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.7 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.7 %
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 98.8 %
2.b	Affectation de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR		✓ 98.2 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 91.5 %
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 95.6 %
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 95.8 %
5	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 93.7 %
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 93.3 %
7	Suppression de la clause d'opting-out	POUR	POUR		✓ 98.0 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee	POUR	POUR		✓ 97.3 %
8.b	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR		✓ 89.1 %
8.c	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR		✓ 97.9 %
8.d	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 96.9 %
8.e	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR		✓ 97.1 %
8.f	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.6 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %	
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 94.4 %
11.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.9 %
11.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.3 %
12	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4 %
13	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.1.d	Réélection de Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2 %
4.2.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.3 %
4.2.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.1	Modification des statuts: Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.2	Modification des statuts: Remuneration du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 96.3 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 86.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 89.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La rémunération de M. Napoli et Prof. Dr. Hofstetter (membres exécutifs du conseil qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.4 % Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il présidera le comité d'audit.</p> <p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p>	✓ 92.0 %
5.2.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.0 %
5.2.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3 %
5.2.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs.</p>	✓ 94.5 %
5.2.8	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.4 %
5.2.9	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.3 %
5.2.10	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.2 %
5.3.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.1 %
5.4	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Nicolas Mathys	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.2	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.6 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.3 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86.3 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 98.5 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 91.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Election de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.1 %
5.1.b	Réélection de M. Michael Büchter	POUR	POUR		✓ 99.3 %
5.1.c	Réélection de M. Martin Haefner	POUR	POUR		✓ 91.8 %
5.1.d	Réélection de Mme Isabel Corinna Knauf	POUR	POUR		✓ 98.9 %
5.1.e	Réélection de Dr. Oliver Thum	POUR	POUR		✓ 91.0 %
5.1.f	Election de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.g	Election de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✓ 99.4 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.a	Réélection de Mme Isabel Corinna Knauf au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.8 %
5.2.b	Election de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Alder au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.2 %
5.2.c	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5.4	Réélection de Burger & Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.8 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction de capital et augmentation de capital ordinaire simultanée	POUR	POUR	✓ 79.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.3	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.4	Réélection de M. Beat Siegrist en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2.2	Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2.3	Election de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.9 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9 %
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.8 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.4	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.5	Election de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.6	Election de Dr. iur. Franz Studer	POUR	● CONTRE	✓ 96.7 % Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Heinrich Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.2	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
4.2.3	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du co-président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.9 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1	Modification des statuts : Changement de raison sociale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Modification des statuts : Représentant indépendant	POUR	● CONTRE	✓ 94.2 % La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.
6.3	Modification des statuts : Prestations transitoires en cas de retraite anticipée	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.a	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.1.b	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.1.d	Réélection de M. Alexander Vögele et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.1.e	Election de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.2	Elections au comité de rémunération			
8.2.a	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.2.b	Election de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.2.1	Proposition alternative dans le cas où M. Andreas Hämmerli ne serait pas élu au conseil au POINT 8.1.e: Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-
8.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 87.1 %
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
6.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 95.9 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 80.7 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck	POUR	POUR	✓ 74.2 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 71.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 89.1 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 81.3 %
4.1.8	Election de M. Luitpold von Finck	POUR	POUR	✓ 82.9 %
4.1.9	Election de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Election de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 79.1 %
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. August François von Finck au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.1 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.9 %
4.3.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.4	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 80.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8	Adoption de status bilingues	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Augmentation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 93.1 %
4.3	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.4 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.7 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.2	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 93.8 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.6	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Election de Dr. chem. Rudolf Hanko	POUR	POUR	✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.4.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.4.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 99 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.1	Election de M. Thierry Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.4.2	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.4.3	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.6 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 80.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	POUR	✓
3	Remboursement d'apport de capital	POUR	● CONTRE	✓ L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ La société est en situation de perte de capital.
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Christopher Brotchie	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. David Emery	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Christopher Wright	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6.1.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Christophe Brotchie en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Christopher Brotchie au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de M. David Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Création de capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.9 %
7.2	Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
8.2	Réélection de Prof. Manuel Ammann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.3	Réélection de Dr. Hans-Jürg Bernet en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.5	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.8	Election de Prof. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.10	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
2.2	Remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4	Modification partielle des statuts (art. 3a, 9, 13 et 17d)	POUR	POUR	✓	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓	
6.1.2	Réélection de Prof. Christian Belz	POUR	POUR	✓	
6.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓	
6.1.4	Réélection de Dr. Erich J. Bohli	POUR	POUR	✓	
6.1.5	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6.2	Election de M. Walter Fust en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.8	Election de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.5 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2.4	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.5	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
5.2.6	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 90.8 %
6.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.3 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 91.0 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8	Réélection de Proxy Voting GmbH independent proxy	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 59.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.5	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 81.6 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.8	Election de M. Ingo Arnold	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 77.7 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 77.7 %
8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR	✗ 59.3 %
8.2	Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	✓ 81.6 %
8.3	Modification des statuts : Principes généraux de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
8.4	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
4	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 86.5 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 82.7 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 79.1 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 80.6 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 87.0 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 95.7 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 81.6 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 72.0 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.1 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74.0 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 69.8 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83.9 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88.5 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.8 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.8 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.12	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.0 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5 %
7	Approbation de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.0 %
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 99.3 %
8.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89.8 %
8.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓ 92.6 %
8.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 99.2 %
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR		✓ 98.6 %
8.1.7	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6 %
8.3	Elections au comité de rémunération				
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Frei au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.7 %
8.3.3	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.5	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.8	Réélection de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.2 %
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 77.1 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. L'information fournie est insuffisante.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.8 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
4.1.2	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
4.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
4.1.5	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Election de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %	
4.2.2	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %	
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.4 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 87.4 %	
4.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
4.1.d	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.e	Réélection de Dr. Karen J. Hübscher	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.f	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
4.2	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.5 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %	
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %	
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %	
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 79.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 93.2 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.6 %</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 83.0 %
7.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 83.4 %
7.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.1 %
7.7	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.8	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
8.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.3 %
8.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.5 %
8.4	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 93.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓	
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓	
5.4	Election de M. Till Fust	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat permettent pas d'identifier quelle sera sa contribution au conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓
6	Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓

Tornos

10.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4	Election de M. Till Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de Mme Marina de Planta	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (CEO jusqu'en 2012, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 97.9 %
4.1.4	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 96.0 %
4.1.5	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Election de M. Andreas Schulthess	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 89.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.2	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 96.8 %
4.2.3	Election de M. Andreas Schulthess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.9 %
4.3.1	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.2	Réélection de M. Martin Basler en tant que remplaçant éventuel du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 83.9 %
5	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 97.7 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale of the advisory board	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.8 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération totale n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société.	✓ 89.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 94.4 %
2	Modification des statuts : But de la société	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Modification des statuts : Dispositions régissant la rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.2 % La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
4	Modification des statuts : Changements généraux	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 91.3 %
4.2	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✗ 57.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.2 %
5.5	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics). ✓ 89.3 %
5.6	Election de Dr. Annette Rinck	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.7	Election de M. Markus Borchert	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Election de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0 %
9	Réélection de KBT Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.4 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital par conversion de réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. ✗ 41.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.2	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1	Election de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Election de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
7.2	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
7.4	Election de Prof. Dr. oec. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 85.9 %</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 81.4 %</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.7 %</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 95.0 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓	
4.2	Modification des statuts : Principes de rémunération pour le conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.3	Modification des statuts : Réserve pour la rémunération de nouveaux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.4	Modification des statuts : Modalités de vote pour la rémunération	POUR	POUR	✓	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire.	✓
7.2	Réélection de M. Philipp LeibundGut	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
7.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. LeibundGut au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
8.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
8.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Réélection de Martin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs. ✓ Le rachat d'actions est 10 fois plus élevé que le dividende en espèces. Le rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Election de M. Markus Gyax	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.3	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

Valiant

16.05.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Fellmann Tschümperlin Löscher AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.4 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.2 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Franz Julen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.4	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Election de Mme Insa Klasing	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.4.2	Réélection de M. Michael Kliger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.3	Election de Mme Insa Klasing au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.
5.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.
5.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente et siège au comité d'audit.
5.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓
5.1.f	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓
5.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.2 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3 %
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3 %
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanglard au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.3 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 99.4 %
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.4 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Augmentation du montant global de la rémunération de la direction générale pour l'année 2019	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année 2020	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 98.0 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.9 %
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO en tout sauf en nom et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 95.3 %
6.1.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.d	Réélection de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.e	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.f	Election de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.g	Election de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.b	Election de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.c	Election de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3	Elections au conseil d'administration			
3.1	Réélection de Dr. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓
3.5	Réélection de Dr. Christian Hennerkes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
3.6	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	<p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4	Elections au comité de rémunération				
4.1	Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.2	Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.3	Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.7	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.5 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.7 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 89.0 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.1 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.0 %
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 83.3 %
7.7	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 de la direction générale	POUR	POUR		✓ 87.2 %








No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Markus Thomas Hilti	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de Mme Ursula Lang	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2.1	Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2019	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.2	Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2020	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 92.4 %
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1	Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3	Election de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.6	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.7	Election de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.8	Election de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de plus de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi de la perte	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.2	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (co-fondateur de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓
4.3	Réélection de M. Juan Hernandez Zayas	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Dourgam Kummer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓
4.5	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
4.7	Réélection de M. David Fergusson	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
6.3	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. </p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p>
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. </p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil de manière régulière.</p>
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 94.6 %
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.a.2	Réélection de M. Anton J. Kräuliger	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a.3	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a.4	Election de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.b	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.c.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.c.3	Election de Dr. Martin Münchbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 90.1 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 92.1 %
5.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 90.6 %
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2.1	Election de M. Daniel Frutig	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2.2	Election de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.3 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.7 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓
3	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR		✓
5.1.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	POUR		✓
5.1.3	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR		✓
5.2	Election de Dr. Wolfgang Zürcher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de M. Vladislav Osipov au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3.3	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.4	Election de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Les montants payés dans le passé ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.5 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.2	Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.1.3	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.1.5	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %

Zug Estates

09.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2 %
6.1	Modification de la Loi sur la Banque cantonale zougnoise	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2	Adopter des nouveaux statuts	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Bruno Bonati	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7.2	Réélection de Dr. Jacques Bossart	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.3	Election de Dr. Silvan Schriber	POUR	POUR	✓ 81.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
8.2	Election de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 95.7 %
10	Réélection de deux membres de l'organe de révision			
10.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.5 %
10.2	Réélection de M. Adrian Kalt	POUR	POUR	✓ 90.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4	Augmentation du capital ordinaire ainsi que du capital conditionnel			
4.1	Augmentation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour les plans de participation des employés	POUR	POUR	✓ 85.0 %
4.3	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 69.0 %
5.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 75.4 %
5.3	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 69.4 %
5.4	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 73.0 %
5.5	Election de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.6	Election de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.7	Election de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9 %</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p>
9.2	Montant additionnel pour la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2019	POUR	POUR	✓ 95.3 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2020	POUR	POUR	✓ 95.1 %
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
9.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	✓ 94.2 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.9	Election de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.11	Election de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.5	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.1 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.b	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.c	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.a.1	Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente l'actionnaire majoritaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.a.2	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.a.3	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.a.4	Réélection de M. Yves Bosson	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
4.b	Elections au comité de rémunération			
4.b.1	Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mion au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.b.2	Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.c	Réélection de Fiduciaire Fidag en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.